

SĄD WYDAŁ WYROK UNIEWINNIAJĄCY

Nie było cenowej zmowy

Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów ponownie rozpatrzył sprawę rzekomej zmowy cenowej pomiędzy firmą Gamrat i jej odbiorcami, w tym Grupą Polskie Składy Budowlane i uznał, że nie było takiego porozumienia między tymi firmami.

Przypomnijmy, w 2007 roku prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nałożył na Grupę PSB karę w wysokości 8 milionów złotych za to, że ta zawarła nielegalne porozumienie z cze-

rema innymi firmami, które działały na rynku rynien. Chodziło o to, że producent systemów rynnowych ZTS Gamrat w umowach z odbiorcami, a wśród nich także z Grupą PSB, wpisał maksymalną wysokość rabatu do dalszej odsprzedaży. UOKiK uznał, że to nic innego jak ustalenie ceny minimalnej produktu, poniżej której nie mogli zejść sprzedawcy. W ten sposób według urzędu tracili klienci, bo sprzedawcy nie mogli konkurować ze sobą ceną.

Szefowie Grupy PSB nie zgodzili się z decyzją UOKiK i odwołali się od tej decyzji do sądu. Kilka dni temu, 10

grudnia 2010 roku, sąd wydał wyrok, w którym uwzględnił odwołanie Grupy PSB SA od decyzji Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, nakładającej na Polskie Składy Budowlane karę za złamanie przepisów ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów. Sąd uznał, że nie było porozumienia o charakterze zmowy cenowej pomiędzy firmą Gamrat oraz jej odbiorcami, w tym Grupą PSB.

Urzędowi Ochrony Konkurencji Konsumentów przysługuje prawo odwołania się od tej decyzji.

Marzena SMORĘDA